



Retour sur la consultation publique des PAFIT 2018- 2023

TLGIRT 083-51, 084-51 et 084-62

Marie-Eve Lacombe, MFFP
3 mai 2018



Plan de présentation

- Consultation publique et processus pour traitement des commentaires
- Brève rétroaction des commentaires généraux pour les UA 083-51, 084-51 et 084-62
- Rétroaction plus détaillée des commentaires émis par la TLGIRT couvrant les UA 083-51, 084-51 et 084-62

* Rétroaction aux autres organismes/individus via une lettre

Consultation

○ Consultation publique organisée en collaboration MRCVO et MFFP, du 23 octobre au 6 décembre 2017

* Consultation autochtone distincte

○ La durée et le déroulement définis dans le manuel de consultation : [manuel-consul-plans.pdf](#)

○ Objectif de la consultation : favoriser une meilleure compréhension de la part de la population de la gestion de la forêt, de permettre à celle-ci de s'exprimer et d'intégrer lorsque possible les valeurs et besoins exprimés

○ Séances d'informations :

- 26 octobre 2017 à Val-d'Or, 3 personnes y ont assisté (Eacom et ass. chasse et pêche)
- 24 octobre 2017 à Senneterre, 3 personnes y ont assisté (Résolu, club motoneige et pourvoyeur)

Traitement des commentaires

- Commentaires émis par Internet, courriel, papier, etc.
- MRCVO produit un rapport regroupant les commentaires émis et le transmet au MFFP
- MFFP :
 - Envoie un accusé de réception à chacun des organismes ou individus qui a émis un commentaire
 - Classe selon la nature du commentaire (tactique ou opérationnel)
 - Analyse les commentaires et classe si modification du PAFIT est nécessaire ou non
 - Finalise les PAFIT et les rend disponibles sur Internet :

www.mffp.gouv.qc.ca/forets/amenagement/planification-forestiere/abitibi-temiscamingue.jsp

Traitement des commentaires

○ MFFP (suite) :

- Transmet une lettre de réponse à chacun des organismes ou individus qui a émis un commentaire
- Fait un retour auprès de la TLGIRT
- Rédige un rapport de suivi et le rend disponible sur Internet (réponses aux commentaires)



Commentaires généraux

- 2 organismes et 1 individu ont émis des commentaires
- Commentaires émis sur la structure du document
 - Mise en page, dispositions des chapitres, irrégularité dans les cartes, etc.
- Demande de bonification du texte
 - Ajouts de cartes (ex. : TFS, terrains piégeage) et de graphiques, uniformité dans les titres et légendes, explications plus précises de certaines sections (niveau de détail parfois inégal), etc.

Thèmes des commentaires généraux

 AIPL

 Enjeux écosystémiques

 Enjeux économiques

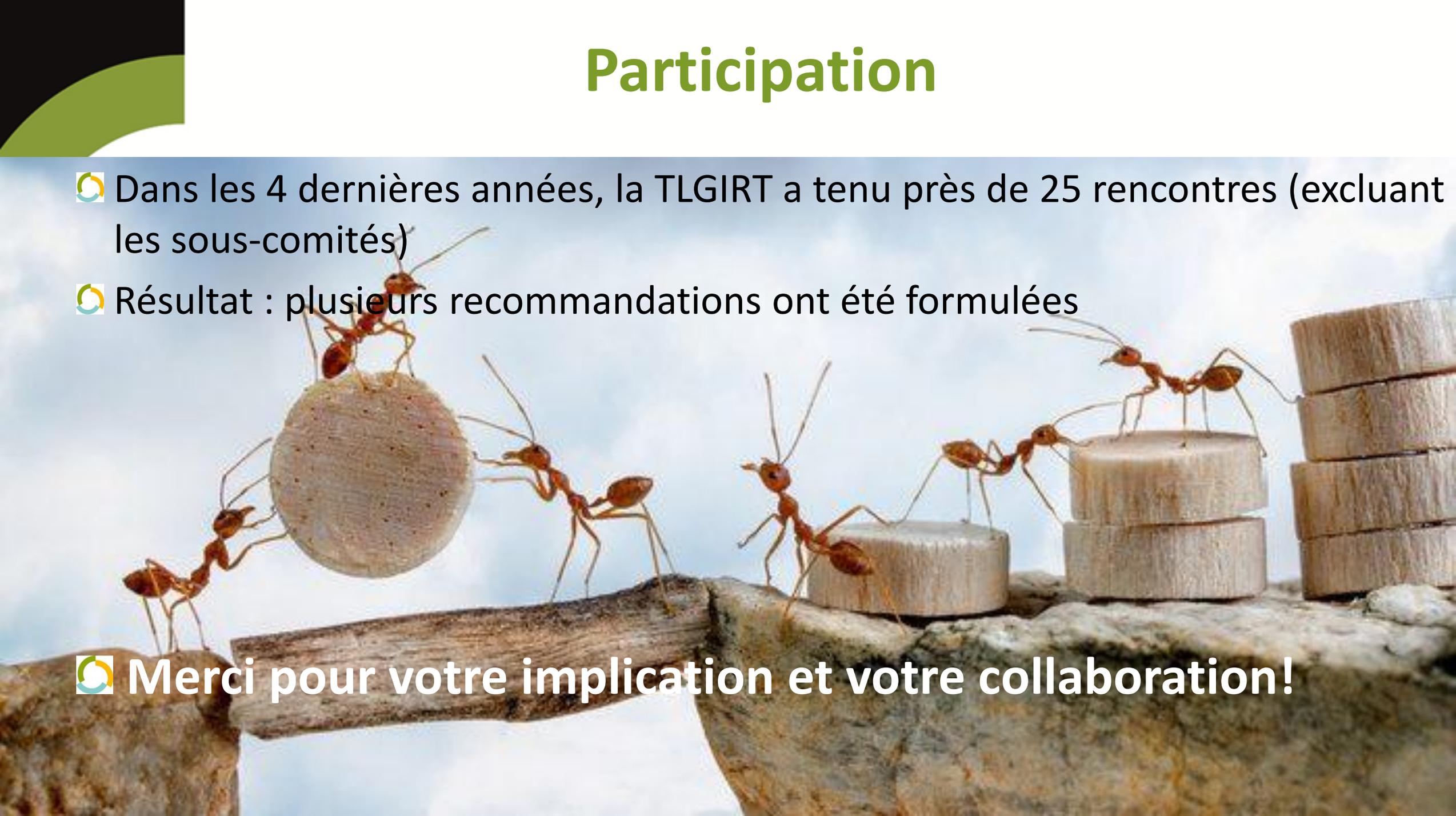
 Chemins multiusages

 Faune

Participation

- 🔄 Dans les 4 dernières années, la TLGIRT a tenu près de 25 rencontres (excluant les sous-comités)
- 🔄 Résultat : plusieurs recommandations ont été formulées

🔄 **Merci pour votre implication et votre collaboration!**



Rappel

Retour sur certaines notions :

- Toute préoccupation est **légitime**, mais ne mène pas automatiquement à un enjeu
- Une des raisons est souvent la différence d'échelle à laquelle on regarde la préoccupation
- Aussi, les préoccupations ne mènent pas automatiquement à des engagements dans le PAFIT :
 - Parfois c'est un suivi particulier à faire auprès d'un groupe ou réaliser des séances d'information supplémentaires en utilisant une plate-forme existante (ex : TLGIRT), etc... **et qui répondent aux besoins**

Rappel

Retour sur certaines notions :



- Dans le PAFIT, les enjeux retenus peuvent prendre la forme de différents véhicules : un VOIC, une entente, une orientation précise, une modalité, etc.

○ PARTIE 1 - Information générale

- 1. Contexte légal
- 2. Historique de la gestion forestière
- 3. Orientations provinciales
- 4. Les planifications régionales (PATP, PAFIT, PAFIO, PRAN)
- 5. Gestion participative

○ PARTIE 2 - Description du territoire faisant l'objet du PAFIT

- 6. Description et historique du territoire, de ses ressources et de son utilisation

○ PARTIE 3 - Objectifs d'aménagement forestier

- 7. Enjeux et objectifs d'aménagement forestier

Orientations régionales

○ PARTIE 4 - Stratégie d'aménagement forestier intégré

- 8. Stratégie d'aménagement forestier
- 9. Problématiques et besoins de connaissances

○ PARTIE 5 - Suivis forestiers

- 10. Suivis forestiers

○ PARTIE 6 - Signature et approbation du PAFIT

- 11. Signatures

Classement des recommandations

Retenu dans le PAFIT :

- Retenu au PAFIT sous une forme quelconque

Non retenu :

- Diverses raisons : pas sous la responsabilité MFFP, mauvaises perceptions, etc.

Déjà pris en compte :

- Par une loi, un règlement ou autre

Retenu dans les pratiques courantes :

- Ne touche pas directement l'aménagement ou nécessite un autre canal (bonification d'une procédure, harmonisation PAFIO, rencontre particulière, etc.)

Commentaires de la TLGIRT

- Commentaire sur la qualité de l'eau souterraine pour consommation humaine :
 - Recommandation TLGIRT : application du VOIC déposé en décembre 2016 afin de ne permettre qu'un faible pourcentage de coupes forestières sur esker et moraine
 - Réponse MFFP : ajout d'une orientation au PAFIT (section 7.3.1, p. 114 à 116)
 - [PL PAFIT 2018-2023 R08 083-51.pdf](#)
 - Recommandation TLGIRT : ajouter à la section 9 « Problématique et besoins de connaissance » du PAFIT 2018-2023, un axe de connaissance en lien avec la qualité de l'eau souterraine
 - Réponse MFFP : ajout de cet élément (section 9.1, p. 133)

Commentaires de la TLGIRT

○ Commentaire sur la qualité de l'habitat de l'orignal :

- Recommandation TLGIRT : le maintien de l'habitat de l'orignal est essentiel, donc inscrire dans le PAFIT qu'il est « retenu dans les pratiques » du MFFP
- Réponse MFFP : « non retenu » au départ, mais en effet l'harmonisation se fait à plus petite échelle (PAFIO) pour cette préoccupation, donc modification de l'annexe D pour inscrire « retenu dans les pratiques »
- Recommandation TLGIRT : que la pérennité de la qualité de l'habitat de l'orignal soit « retenue dans le PAFIT » jusqu'à ce que la méthode des COS ait fait ses preuves
- Réponse MFFP : à court terme, aucune problématique d'habitat pour l'orignal, mais des projections pourraient être faites pour le long terme (FEC)

Commentaires touchant la TLGIRT

○ Commentaire sur la gestion participative :

- Recommandation : travaux menés par les TLGIRT se butent souvent à la contrainte de la possibilité forestière. Un pourcentage de la possibilité forestière devrait être prévu pour appliquer certaines demandes provenant des TLGIRT
- Réponse MFFP : en effet, la direction régionale fait beaucoup de représentations auprès des autorités

Commentaires touchant la TLGIRT

Autres modifications apportées :

- Ajout de la mention du défi 1 de la SADF (section 7.3 p. 110)
- Ajouts des objectifs de la TLGIRT dans le tableau présentant la synergie entre les enjeux (section 8.1 p. 122)

La suite

- La table poursuit son travail de concertation (processus en continu).
- D'autres préoccupations sont documentées, discutées... et des recommandations seront formulées au MFFP.
- Même si le PAFIT est signé et en vigueur jusqu'en 2023, le MFFP pourra prendre en compte les recommandations de la table en cours de route.
- Fiches détaillées en cours de rédaction et seront disponibles sur Internet.
- La préparation des PAFIT 2023-2028 est déjà entamée...



Avez-vous des questions?



Merci beaucoup!

Acronymes

- AIPL : aire d'intensification de la production ligneuse
- COS : compartiment d'organisation spatiale
- FEC : forestier en chef
- MFFP : ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs
- MRCVO : municipalité régionale de comté de la Vallée-de-l'Or
- PAFIO : plan d'aménagement forestier intégré opérationnel
- PAFIT : plan d'aménagement forestier intégré tactique
- SADF : stratégie d'aménagement durable des forêts
- TLGIRT : table locale de gestion intégrée des ressources et du territoire
- TFS : territoire faunique structuré
- UA : unité d'aménagement
- VOIC : valeur, objectif, indicateur, cible